

# 大學生文字議論能力缺失及精進對策研究— 以警大論文寫作課程習作為例

鄒濬智

中央警察大學通識教育中心教授

**摘要：**國家以文舉才，文如其人，有無條理、有無實學，一經援筆，便見真章。中央警察大學四年制畢業生，必須經考試合格，始得任官。為協助本校四年制畢業生順利通過國家警察特考，本人自九十九學年起及陸續開設「中文寫作」選修課程等，合計輔導超過三千名學生。

凡能順利通過本校入學關卡，正式成為本校一員者，允文允武，萬中選一，其獨立思辨能力更屬上乘。惟新興數位媒體的興起，新一代年輕人閱讀及寫作習慣巨變，透過文字追求真理與闡揚想法的生活期本技能更逐漸退化、失去，雖然警大四年制學生亦不能免，極不利其畢業後應考國家考試之作文測驗。

為了更儘快讓即將面對國家考試之應屆畢業生能迅速恢復其寫作能力，重拾獨立思考之素養，筆者近年來多方蒐集可供教學使用之學生習作。本文擬以這些習作為例，針對寫作四大階段：審題、立意、構思、運材、布局，說明警大學生進行文字議論時常誤入之盲區，並提出解決之道。

**關鍵詞：**文字議論能力、中文作文、公職人員考試

**綱目：**

壹、前言

貳、論文寫作課程習作中常見錯誤及原因分析

參、論文寫作課程習作中常見錯誤的精進對策

肆、結論

**附錄：**近年來警察特考國文作文題目分析

## 壹、前言

國家以文舉才，始於隋朝，至武后而底定。文如其人，有無條理、有無實學，一經援筆，便見真章。<sup>1</sup>中央警察大學四年制畢業生，依《警察人員人事條例》第十一條，必須經考試合格，始得任警察官。為協助本校四年制畢業生順利通過國家警察特考，本人自九十九學年起及陸續開設「中文寫作」選修課程，劃屬語文領域通識選修類別；「論文寫作」講座，劃屬每年畢業班幹部先修教育之一環；「中文創作」選修課程，劃屬語文領域通識選修類別，前述三種課程，合計輔導

<sup>1</sup> 王幼華於此略有介紹，見氏著〈國家高等考試作文探析〉，收入《2010 華語文教學科際整合學術研討會論文集》，苗栗：聯合大學華文系，2010 年。

超過三千名學生。<sup>2</sup>

警大入學學生於本校單獨招生時，以其學科測驗做為基本把關門檻，又復施以預備教育，砥礪其體魄心志，凡能順利通過本校入學關卡，正式成為本校一員者，允文允武，萬中選一，其獨立思辨能力更屬上乘。惟本人在輔導前述三千餘名學生的過程中，深感新興數位媒體的興起，造成新一代年輕人閱讀及寫作習慣的巨變——短篇、縮時、懶人包；諧音、跳躍、無釐頭。年輕人已經失去了講述理念、長篇大論的能力<sup>3</sup>；透過文字追求真理與闡揚想法的生活基本技能更逐漸退化、失去，雖然警大四年制學生亦不能免。復以本校學術科課程繁重，學生於大學一年級修畢國文課後，遂開始鑽研各專門領域，再無練習中文寫作的機會。直至大四，原本對語言文字的駕御能力消磨殆盡，極不利其畢業後應考國家考試之作文測驗。

為了更儘快讓即將面對國家考試之應屆畢業生能迅速恢復其寫作能力，重拾獨立思考之素養，筆者近年來多方蒐集可供教學使用之學生習作。<sup>4</sup>本文擬以這些習作為例，針對寫作四大階段：審題、立意、構思、運材、布局，說明警大學生進行議論寫作時常誤入之盲區，並提出解決之道。由於警大學生素質均在水準之上，一般常見的如錯別字、錯用成語或凝固語等低級錯誤，不在本文討論之列。又本文各註腳已清楚說明引用文獻出處，文末便不再贅附參考文獻。

## 貳、論文寫作課程習作中常見錯誤及原因分析

從看到題目到下筆書寫，中間有五個階段：

第一，審題、審判題旨——確定題目在問什麼，寫作者要答什麼；  
第二，立意、決定立場——面對題目，要採取何種態度，提出何種結論；  
第三，構思、選擇體例——選擇最適合題目的作文體裁來進行寫作；  
第四，運材、運用材料——搜索腦海中可供寫作的名言、故事，並進行揀選；  
第五，布局、張羅布局——決定各段的重點與順序，讓論述過程最能彰顯自己的立場與看法。

本人在論文寫作課程中，以國家考試作文題目做為練習對象，要求學生進行練習。以下針對警大學生在修習課程中，面對國家考題目，在寫作五個階段常犯的錯誤類型予以說明及分析其原因。

### 一、題旨判斷的錯誤與造成錯誤的原因分析

#### （一）只顧及題目的字面義來寫作，造成偏題

近幾年來國家考試作文題型的出題，傾向先有一段說明文字——可能是一個富有哲理的小故事，又或者是一段文言文，然後從這種說明文字中提煉出重點，

<sup>2</sup> 以實際需求激化學生練習中文寫作的動機，成效顯著。結合生活技能需求與寫作課程的研究，另可參陳肖娜〈中文寫作與應用技能實訓途徑新探〉，《知識經濟》2018年13期，頁158。

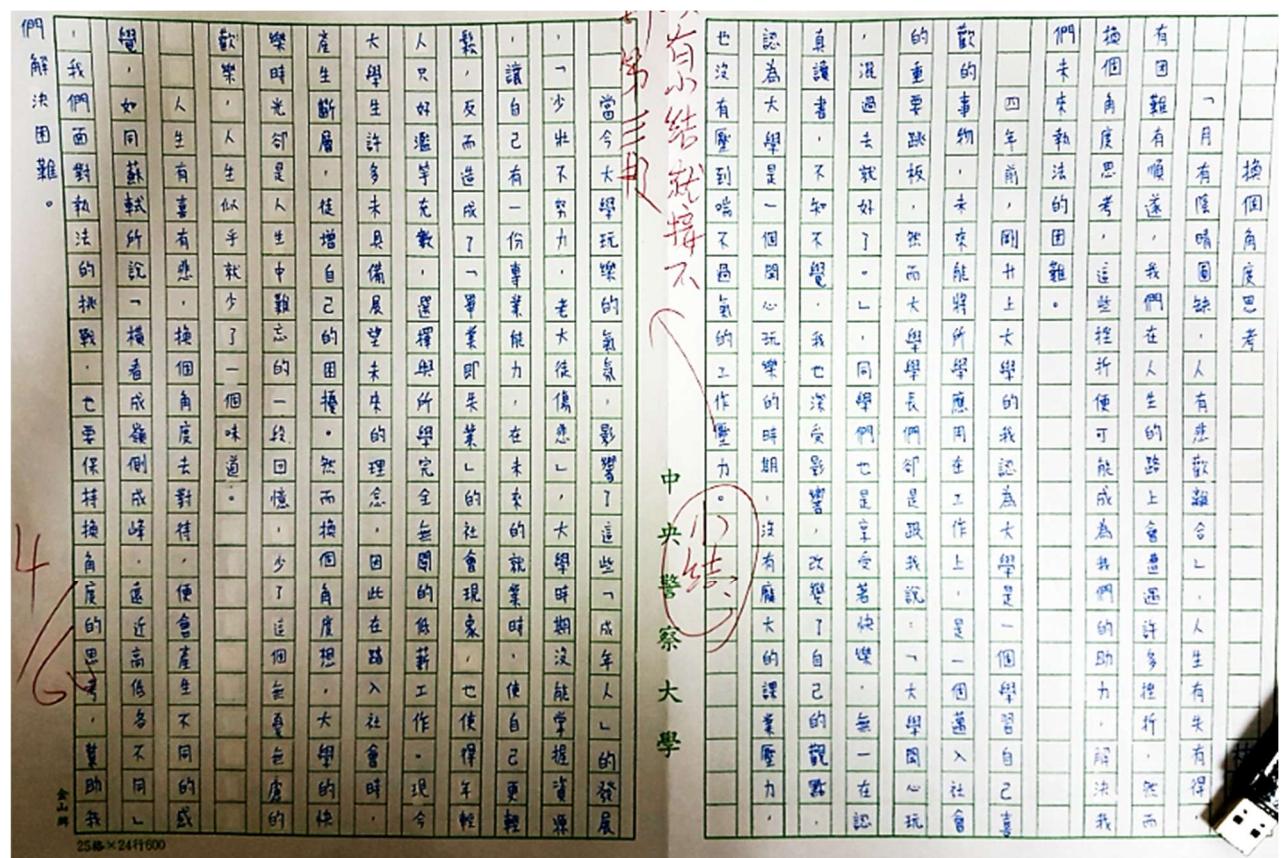
<sup>3</sup> 針對流行文化影響年輕人寫作能力的研究，另可參曾鐵〈論抬升大專院校學生的中文寫作能力〉，《三江高教》15卷3期，2019年9月，頁49-55。

<sup>4</sup> 各所引用之作業皆得到原寫作者同意應用於教學之中，謹此銘謝。

成為要考生論說的主題；還有一種題型較為罕見，說明文字之後要求自訂題目。一般來說，有明確的寫作題目，不易造成題旨誤判，但凡國家考試的作文題目，超過一半並不只有字面義，在題目之下還有一層涵義。如果據以寫作的學生未分析第二層涵義，僅就字面義寫作，就會造成偏題。如民國 101 年關務四等特考作文考題：

人生有悲有喜，有失有得，有困阨有順遂，以不同的角度對待，會產生不同的感覺。不僅人生如此，社會上許多問題，如果換個角度思考，也往往能夠「柳暗花明」。請就生活體驗，以「換個角度思考」為題，寫作一篇文章。

本題的第二層題意是「換位思考」，但某學生竟然以自己某日因慣用手受傷而換隻手為例，說明自己換隻手心情便變得沮喪，但人生卻多了另一個味道，只看到題目中的「換」字，便直覺想到自己曾遭遇的巨變，而未慮及更深一層的題意，不妥：



## (二) 題旨過於隱晦，造成學生誤判題旨

承上，一般來說，題目說明往往明示寫作方向，框定寫作範圍，但有少數的題目哲學含量太重，文字過於隱晦，文義分析能力略弱的學生可能搞不清楚這類題目的重點，而造成誤答、偏題、離題。如民國 107 年關務三等作文題目：

駱駝辛辛苦苦穿過沙漠，蒼蠅趴在牠背上，一點力氣不花，也過來了。蒼蠅譏笑駱駝：「你費好大勁終於把我駝過來，真不易啊！再見了，傻瓜！」

駱駝瞥了蒼蠅一眼，說：「你根本沒什麼重量，別把自己看得太重。」上

文駱駝與蒼蠅的行為和對話，都饒富興味，值得細細反思。請以「駱駝與蒼蠅」為題，作文一篇，論述二者的差異，並抒發自我的感受與啟示。本題說明文字中的「駱駝」隱喻苦幹實幹者，「蒼蠅」隱喻投機偷懶者。如此判題，進行二元正反論辨即可。但某學生不明其意，搞不清重點，首段稍微肯定蒼蠅，進入正文卻偏重討論駱駝此一角色，不可：

... 駱駝與蒼蠅。

政治學中，有一個專有名詞叫做「搭便車現象」，係指在一團體中，有人並沒有貢獻而能分享他人努力的成果，而這像極了辛苦渡過沙漠的駱駝它，腳踏在它背上，耗盡力氣不死的蒼蠅，然而以駱駝的角度來看，這些辛苦付出的駱駝並不傻，而那些搭便車的蒼蠅其實也能很有用處。

社會上，其實不乏有如駱駝它一般腳踏實地的人，各行各業，水電工農大寫都是如此，每天履行著同樣的職責，而公務員亦是如此，天天都需面對民眾，不僅人類，動植物也是一樣，不論經歷幾年風雨，植物，每天都面對東面朝陽的那一刻，卻是要腳踏實地的過完24小時，而文中駱駝被嘲笑是傻瓜，就好比一個認真工作的老師被嘲笑一樣，駱駝認為它只是在履行它生命中的本能，它渡過荒漠找水喝，而認真工作的老師也一樣，只是在腳踏實地，盡盡本分的工作以養活他的家庭，這一個人專心致志地去實踐自己的責任，他並不會去在旁流言蜚語，因為那就如那蒼蠅，一般毫無重量，駱駝因為深知，如果自己想要喝到綠洲的水，那就少不了要越過沙漠，它了解它無法靠靠別人，除了靠自己一步一步的前進，誰也幫不了它，因此它並不會再惹蒼蠅的嘲笑，因為它跨出的每一步，都是為了它自己，而

而文中的蒼蠅開始我們的啟示，就是做人要知足惜福，缺水忘源，文中的蒼蠅在沙漠裡極端的雨量襲下根本無法生存，而它能夠成為在駱駝背上的蒼蠅，而非其死在沙漠的同類，不但不知感恩惜福，還一副理所當然，甚至還譏諷駱駝它傻，就如同富二代的孩子不感謝老師，還認為他在嘴裡嘴老是應該的，而老師努力賺錢是如同傻子的行為，他們並不了解，自己現在能享受烹飪的結果，全是由他人的努力，就如同牛頓所言：「我只是站在巨人的肩膀上。」，沒有前人一點一滴累積起來的理論基礎，他即使在優秀也力有未殆；沒有南非的曼德拉，南非仍然實施著種族隔離政策；沒有金恩博士在黑人不會有投票權；甚至沒有大陸金針就沒有地球，宇宙萬物，我們要感謝的太多，有許多我們認為理所當然的事，其實我們並不能沒有它，只是我們並不會想過它不存在的狀況，我們人類更之於宇宙，就如同文中的蒼蠅之於駱駝，它渺小，我們需要依賴的太多，因此千萬要有知之明，要時常懷著感恩的心面對那些為我們默默付出的人物。

簡言之，文中的駱駝故發我們「要成為一個腳踏實地的人，一步一腳印，靠的不是他人，而是自己。」它是一種責任，亦是一種態度，當我們心中有這種責任態度，自然不受外在的批評與侃所影響，另外，我們也應當記取蒼蠅的教訓，要懂得感恩惜福，不忘本，也要認清自己的渺小，保持謙遜。

## 二、立場立意的錯誤與造成錯誤的原因分析

### (一) 學生就某項議題關心太過，移情之下造成寫作立意失當

一般針對國家考試題目進行練習時，學生皆能以中立的態度進行寫作；但仍有少數學生，因對某些社會議題（特別是政治性或涉及國族認同等意識形態）過度關注，兼以面對題目，一時半刻不知如何下筆，即任性一抒胸中塊壘，縱筆馳騁。文章雖然情感澎湃，但過度偏激，失去論說文的論理本質。如民國 96 年警

## 察二等特考作文考題：

社會一旦發生重大犯罪案件，媒體動輒大篇幅報導，最後結論都是感嘆治安日漸敗壞；從各種民意調查中亦可看到，民眾對治安多所期待；政府近年來更是投注大量心力於治安。請以此為背景，撰寫一篇文章，題目為：「我的治安主張」。

某學生深以為嗜血如命的臺灣媒體為社會之亂源，花大篇幅批評興風作浪之媒體，與題目詢問答題者如何改善治安做法無涉，不妥：

我的治安主張  
何謂治安？自謂為一社會、國家之秩序。」又治安，  
好壞應如何認定？將其分為兩面：「客觀面及主觀面。」  
客觀面之治安好壞，以事實上之刑案統計量、犯罪人口數  
為判斷；主觀面則以人民對社會安寧、秩序之感受、及人  
民的被害恐懼、對警察、司法部門之信賴等為判斷。  
就客觀之統計數字來看，我國近十年來之犯罪率，呈  
現下降之趨勢；然普遍大眾卻抱治安敗壞之想法。為何會  
出現不一致？「媒體」在其中扮演關鍵角色。每當我國發  
生重大治安事件如：捷運隨機殺人、女童割頸案、近日  
連性直播主案三等，我國媒體多以情緒感動力高之語句報  
導，並淋漓而不傷節轉述案發過程；惹起民眾對社會不信  
任並增加其被害恐懼。而被動接收資訊，未加以驗證之人  
民，便受其影響。

及觀則日，紐西蘭之恐怖攻擊案，其傷亡人數達百人，  
不指責加害者，將焦點至於「撫平傷害」之上。其能更令  
人慄若，首相立即廢除私有槍枝之政策，此問題在美國至  
今未決，在紐國迅速通過。經國政府、媒體、人民，由上  
至下，一起面對傷害，一起維護對彼此、對治安、對國家  
之信賴。

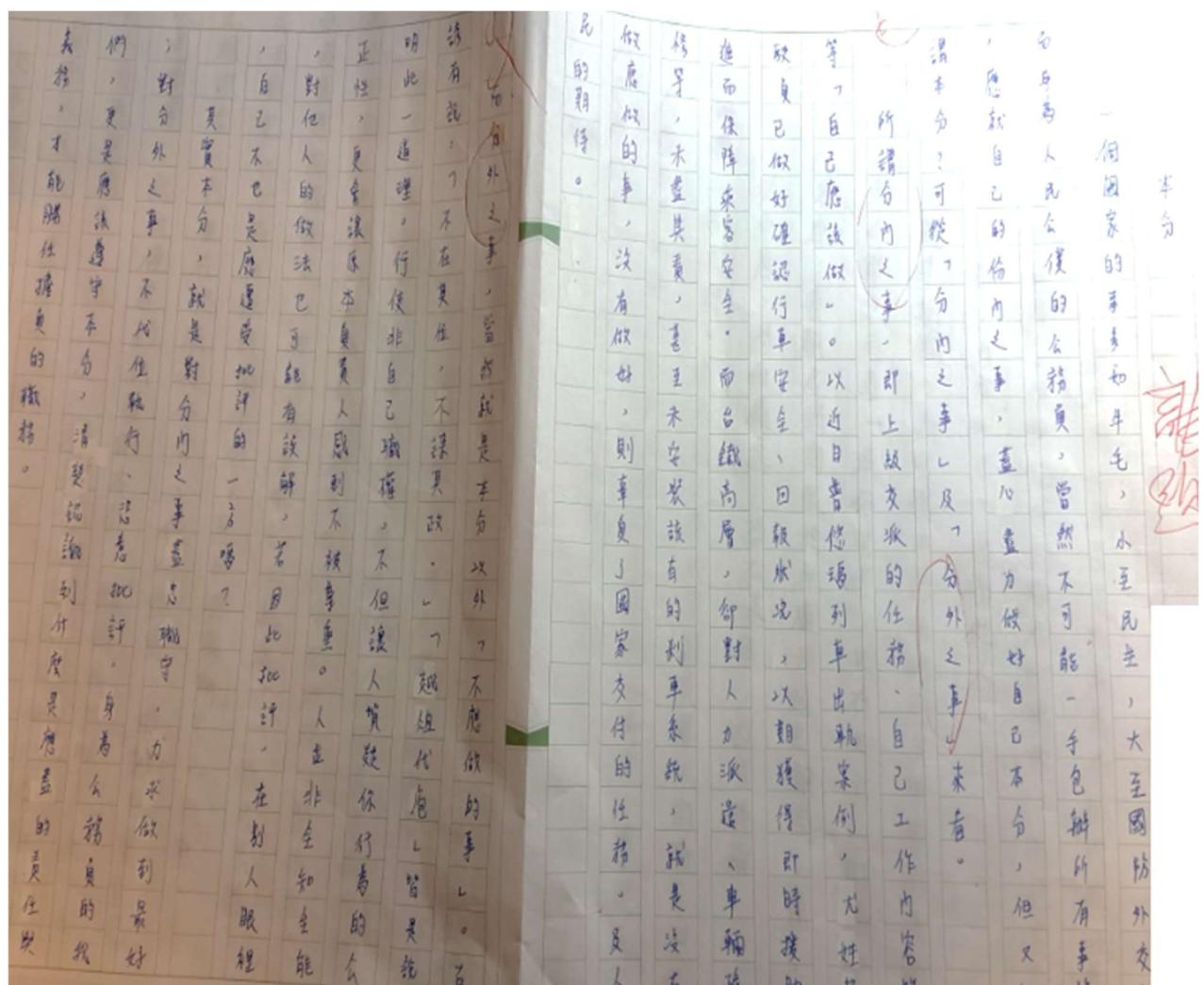
總上，我國之治安客觀面並無不佳，問題在於社會氣  
氛，人民之觀感是，因此提出以下幾點主張：一、維持良好  
之執法、改革。二、加強民眾知識。三、對於媒體與

(二) 學生有不愉快的經驗回憶，移情之下造成寫作立場的偏頗

國家考試既以論說題型為大宗，寫作自然必須理性應對。然而少數據以練習的學生可能有不愉快的家庭成長或學校受教經驗，一旦遇到可用以發洩之題目，往往見獵心喜，心中苦悶，不吐不快。雖然動輒下筆萬言，但竟一無可取。如民國 105 年警察三等特考作文考題：

無論從事何者職務，皆有其應盡的責任與義務。所謂稱職，就是指自己的才能足夠勝任所擔負的職務。但是有一個不可忽略的關鍵是：能否清楚認識到什麼是應盡的責任與義務？請以「本分」為題，作文一篇，闡述自己對於工作的態度與期待。

本題屬一元型正面表述題型，用逐層深入法論述即可。但某學生或許在校擔當實習工作太重，又或者出公差太多，第三段以後竟然強調本分以外不必做太多，以免出事。字裡行間傳達滿滿負面能量，不妥：

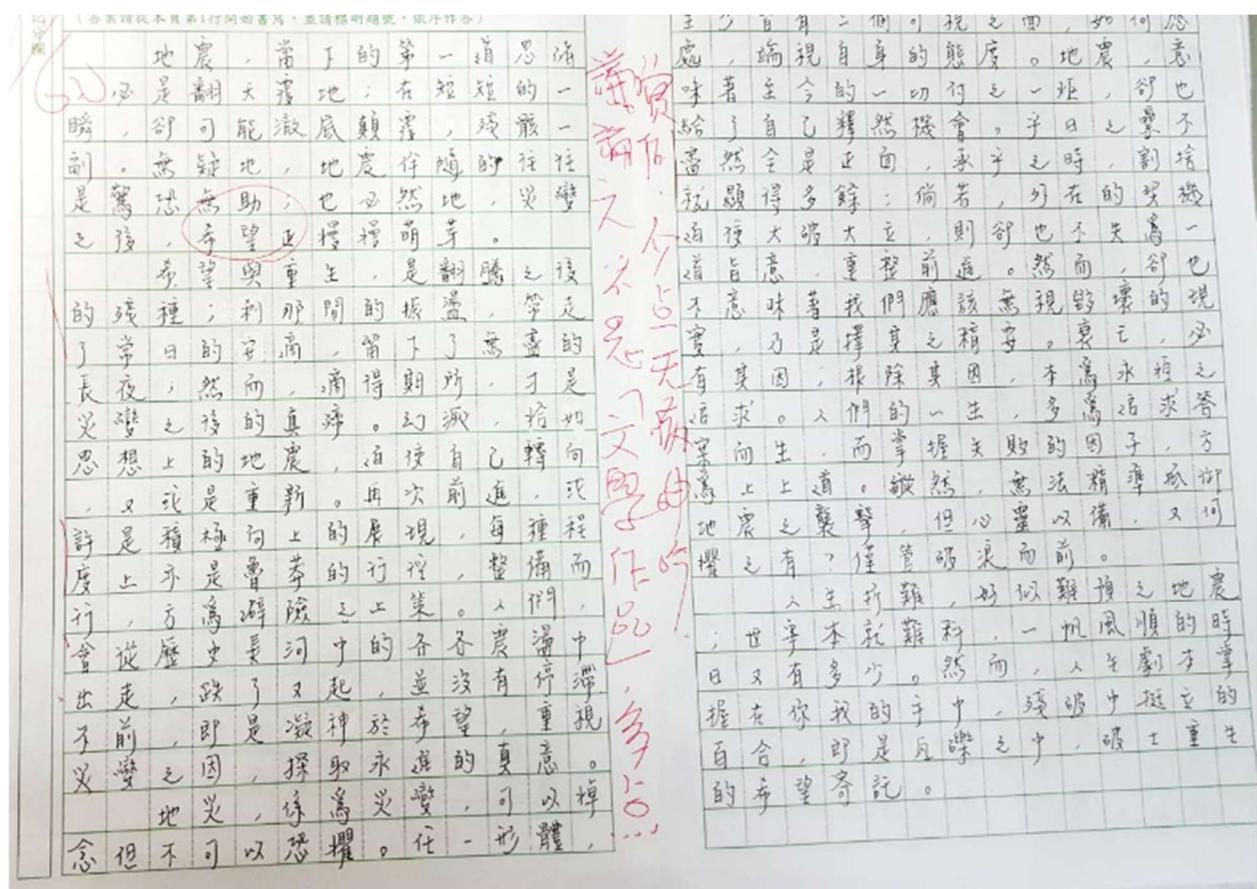


### 三、構思體例的錯誤與造成錯誤的原因分析

#### (一) 囮於往常寫作習慣，錯選不合適的寫作體裁

散文之創作，一般可大致分為記敘文、抒情文、議論文、應用文三種。國家考試在應用文項目一般採公文寫作來進行測驗，至於作文部分，為了考驗考生對議題的回應能力，所以九成以上幾乎都要求考生以議論文寫作。然而本課程進行過程中，有少數學生，可能習慣之乎者也、嗚呼哀哉的抒情文寫法，以為多一點驚嘆號跟破折號，便能充分展現自己對於服務公職的熱情，或是對題目／出題老師存在共鳴。殊不知太多情感，只會讓文章失去客觀說服力。如民國 97 年警察三等作文考題為：「地震的聯想」。出題老師意在希望應考者能討論人類在各種無法預測的天災威脅下，如何預防，做何反省。

在此題幹之下，反省人類對大自然的破壞與自不量力，可也；充分論述人類如何防患未然，預做準備，可也；強調在無可對抗的天災面前，人類雖然渺小，但只要團結，即可度過難關，可也。但某學生的寫作，反映的卻是對天災的無可奈何與乏力感；行文太多無病呻吟、太多感時嘆物，不宜：



## (二) 意圖展現個人文采，錯用不合適的行文方式

部分學生對於文言文往往一知半解，又或者急於利用駢驪句式以展現自己駕御文字的強大修辭能力，寫作過程雖然絞盡腦汁，生冷僻字傾囊用盡，縱觀全篇卻文不文、白不白、散不散、韻不韻。<sup>5</sup>又或者覺得題目與自己讀過的古典範文有幾分類似，便下意識的將之默背抄錄於文中。<sup>6</sup>於是寫出來的文章難讀難解，最終畫虎不成，弄巧成拙，得不償失。如民國 103 調查局特考作文題目：

未來學大師 Alvin Toffler 曾說：「21世紀所稱的文盲，已不再是不能讀、不能寫，而是不懂學習、不懂汰除過時知識、不懂重新學習。」請以「拒絕淪為 21 世紀的文盲」為題，作文一篇，加以闡述。

本文旨在要求應考者論述當代人如何過濾假消息、如何去除本位主義，虛心學習新知。但某學生寫作，全篇過度分段，正文各段之間用長文排比，然而內容卻輕重不分，乏善可陳，不妥：

<sup>5</sup> 學生常見無法妥善駕御文字的問題，另可參李智平〈談中文寫作「贅字贅句」與「我手寫我口」的問題成因與解決之道〉，《全人教育學報》7 期，2010 年 12 月，頁 121-156。

<sup>6</sup> 如在練習 104 年警察三等作文題目「雅量」時，即有學生忍不住默寫七年級國語課本第三課文「雅量」（作者宋晶宜）的內容：「朋友買了一件衣料，綠色的底子帶白色方格，當她拿給我們看時，一位對圍棋十分感興趣的同學說：『啊，好像棋盤似的。』『我看倒有點像稿紙。』我說。『真像一塊塊綠豆糕。』一位外號叫『大食客』的同學緊接著說」做為事例。機械式的範文學習與背誦，嚴重扼殺學生寫作創意，詳王新建〈中文寫作水平訓練系統研究〉10 卷 3 期，2001 年 8 月，頁 68-71。

堆危險為21世紀文盲  
過去所謂文盲乃不能讀書不  
能學習，而現今所謂文盲係指不  
能學習，不能重新學習，在這快  
速發展到及現代的初期，我願意不  
斷嘗試新的事物，願意虛心學習  
甚至重新學習，危險為21世紀  
的文盲。

我願意重新學習 對於家中  
的水電，以前總是認為是水電工  
的工作，但現在我願意自己親手  
來，從換電燈泡開始，並學習如  
何換開關插座、電箱、水龍頭，  
處理電線水漏到如何解決，並立  
即止漏水，一步一步地重新開始  
學習。

我願意不斷學習，在後疫情  
時代，減少公共場所群聚風險，  
在家煮飯频率增加，因此如何煮  
出一道道美味佳餚就顯重要，因  
此我不斷學習，從原本單煮和炒  
菜，而升進階到宮保雞丁，麻油  
雞，雞西柳等。

，也更有層次與專精性。

我願意汰換過時知識，過去的  
我只重嘴裡的享受，因此整點  
會是高含糖、高熱、高油脂而  
能毫不注重飲食平衡，現今我發  
達注重健康，平時攝取足夠的蔬  
菜以及水果，儘量才吃較高油高  
脂的食品，在健康道路 上找到適  
當平衡。

我願意我知識更上一層樓，  
以前知識匱乏是被郭田老師提  
醒中學習较少主動查找額外資料  
，現在的我願意將知識存儲向上  
疊，是過去知識基礎之上能有  
更多知識的補充，不久能讓我便  
對更開闊，也能使我探索的主題  
更完整而化，被動為主動去創造更  
有用的主题。

身在21世紀的我，願意在不  
斷主題上重新學習，在過時知識  
上汰換，再舊的知識知識基  
礎上更上一層樓，但也在21世紀  
稱為文盲。

## 四、運用材料的錯誤與造成錯誤的原因分析

### (一) 書到用時才恨少，胸無點墨只好濫竽充數

大部分作文能力不佳的學生，最常提出的問題便是：「想不到例子來寫，該怎麼辦？」其實作文能力不佳，伴隨的症狀就是閱讀經驗太少。閱讀經驗一少，寫作練習時自然沒有合適的材料可以運用。當下只能趕鴨子上架，把腦海中少得可憐的故事拿出來拼湊充數；又或者只能對題目大發議論，書空咄咄。如民國107年警察三等特考作文考題：

春秋時期，宋國有人得到璞玉，把它獻給司城子罕，子罕卻不接受，說道：「我以不貪為寶，你以璞玉為寶，你若把璞玉送我，而我接受，我們便都失去了珍寶，還不如各自擁有原來的珍寶。」子罕的話透示了「拒絕」與「接受」的深義。試以「拒絕與接受」為題，作文一篇，闡述子罕言辭的深義，並抒發自己的感悟。

本文屬二元正反對立題型，題幹在「操守」，寫作時酌引題目說明，最入門的寫法即是全文贊成「拒絕誘惑」，反對「接受賄賂」即可。但某學生失途於題目說明的迷霧之中，不知如何下筆，只能一直解釋題目，虛應故事，不可：

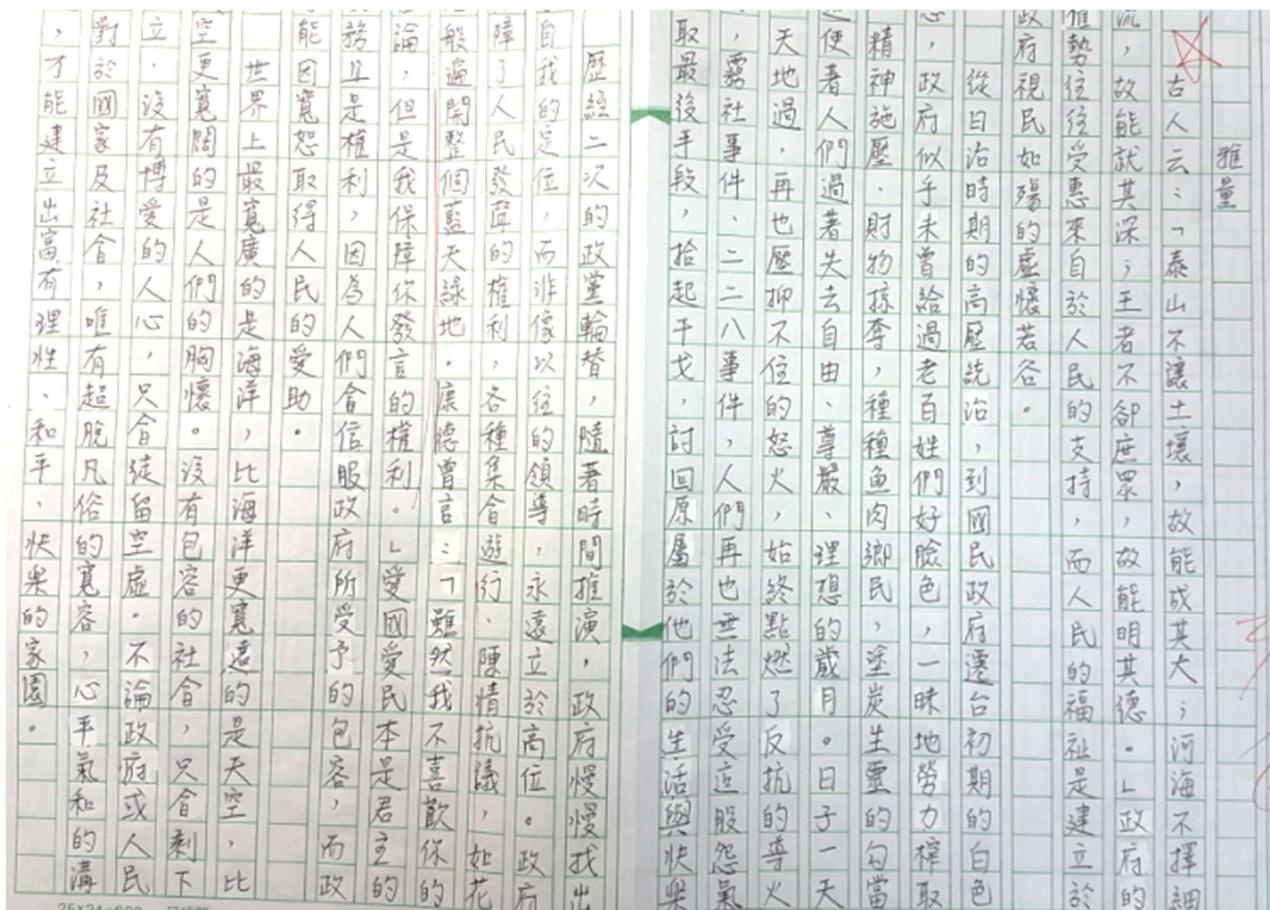


## (二) 錯誤理解名人名言名事，舉錯例打錯靶

誤解名人名言名事，一種可能在於閱讀材料例子之初就會錯意；一種可能是在分析題目時才出了錯，而通常以後者為大宗。學生因對題目有了誤會，便不經意、不小心扯上那些只怕存在一點關係的例子。如此一來，不止材料一點都無從證明己見，更糟的是還自曝其短，自打嘴巴。如民國 104 年警察三等作文考題：

同樣的一件事情，從不同的角度往往會有不同的看法。因此我們必須將心比心，尊重、包容每一個觀點不同的人。請以「雅量」為題，就自我的認知、經驗、省思，作文一篇，詳加闡述，文長不限。

從小到大的國語文課本，不論課文或著者介紹，都有很多名人名事與「雅量」相關，可以例舉。但某學生卻錯誤理解日治時期日人以高壓統治臺人，乃政府無雅量，而民國時代，自由民主，乃政府有雅量，將此一歷史事實加以改造後予以引用，不妥：



## 五、寫作布局的錯誤與造成錯誤的原因分析

### (一) 錯判題目的核心數量，選擇錯誤的布局

若以題核心數量來做區分，國家考試題目一般可分為一元型、二元型、三元型。一元型大多採用一元正反論辯<sup>7</sup>、一元逐層深入、一元分論條列式等等布局方式。二元型大多採用二元分論合述、二元正反論辯、二元相輔相成、二元母子包孕等等布局分式。三元型大多採用三元分論合述、三元依序展開、三元一體等等布局方式。但如果在審題之初，對題目的核心數量做錯判斷，即直接影響合適布局的選用。如民國 102 年警察二等作文題目：

古人云：「德者事業之基，未有基不固而棟宇堅久者。」意謂人的品德是一切事業的基礎，如同蓋房子一定要先打好地基。基礎不堅固牢靠，則無論做任何事業都不會持久，遑論有成。試以「品德、事業、人生」為題，結合個人經驗，作文一篇，加以闡述。

該體明顯為三元一體題型，但某學生以為品德部分較易發揮，於是大寫特寫，落下另二個核心不管，造成全文輕重失衡，不妥：

<sup>7</sup> 另可參陳滿銘〈章法核心結構的順（陰→陽）逆（陽→陰）變化〉，《國文天地》34 卷 11 期，民 2019 年 4 月，頁 116-124。

品德 | 事業、人生  
聖里斯多德曾說：「德行是人的天性。」為人處事應依内心道德操守為準，不僅能和他人建立良好的關係，更是求其放心，夜夜好眠，而身為未來基層警察幹部，執法有據，更應符合道德操守，無論是在於習慣、自願，抑或後天養成，警察人員應敦促自身具更高品性，以免濫權，損害人民權益。

第二次世界大戰結束後，納粹軍官依上級指示，將猶太人關入毒氣室大批毒殺，於此慘案時，僅知應聽命行事，而無辨别是非對錯的能力，才致使無辜百姓淪為錯綜政策下的犧牲。漢娜·鄂蘭提出「平庸之惡」，即為執行命令之人員，如不依其品德判斷政策或指示而盲從，將會如前述之軍官，不僅受人譴責，鋤歸入獄，更落入無盡悔恨中，無以安然入夜。

「王子犯法與庶民同罪」不因其身分貴賤而殊，上至王公貴族，下至平民百姓，皆應遵守法律，若人人皆「放其利而行」，將使民亂飢荒肆起，朝野政爭不斷。是謂「修身、齊家、治國、平天下」，唐代著名宰相魏徵為唐太宗愛臣，並非其過為讒言，而是因其忠言逆耳。不畏得罪君主，提供諫言，才能開創唐代清平盛世。

F 警察為持械執行公權力之公務人員，對人民造成之侵害較一般公務人員甚鉅，因此，更應以「誠」為德，心存正義，力行其職務，保護社會安全，促進人民福利。完應以法律情如何在合乎最低限度的道德——法律，以無違自身品操，乃所有執法人員終生課題，當有名員警取締舉發違規攤販後，自掏腰包購買產品並為其支付罰錢，其善心暖舉值得為人稱頌，並作為榜樣。

良好的品德，在事業及人生的方向上，作為指南針，指引我們在灰黑風高的浪潮，仍能平安抵達目的地；在荒煙蔓草的地區，得以尋找人生意義。品德、事業、人生，三者息息相關，想要什麼樣的人生，便應具備什麼樣的品德！

正反不對称、只談而沒有題目。

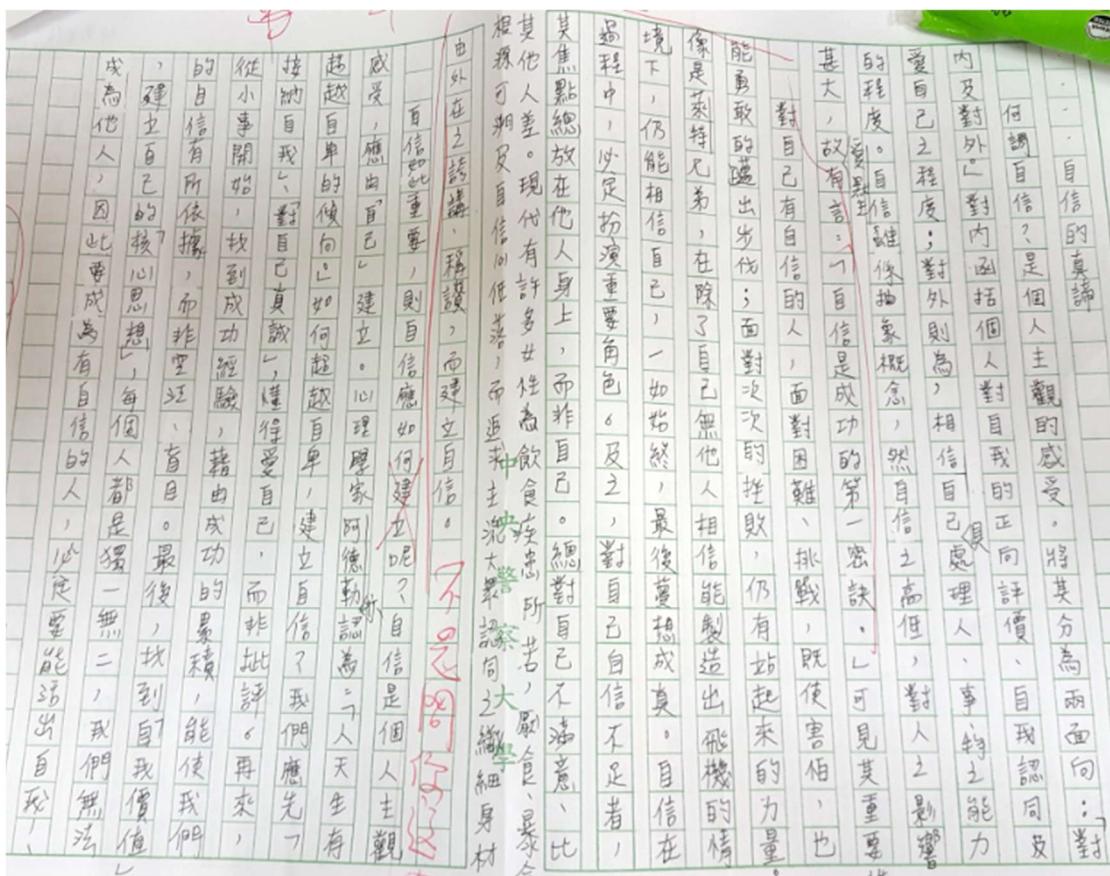
7/9  
7/10

## (二) 錯判題目核心間的關聯，選擇錯誤的布局

承上，如果題目的核心在一個以上，必須釐清核心間的關聯性是什麼？是正反關係、相輔相成關係、先後關係，還是母子包孕關係？釐清了關聯，才能選對正確的布局，否則反之。如民國 106 年高考三等作文考題：

愛默生說：「自信是成功的第一祕訣」。成功的人必須自信，使他有勇氣堅持不懈，使他安然度過難關。但自信不等於自負，自信過度尤易流於自負自大，故蘇格拉底 說：「驕傲是無知的產物」。事實上，當我們面對難關或新的變局時，需要的是沈著的自信，而非無知的自負。請以「自信的真諦」為題，作文一篇，申論己見。

雖然題目是「自信的真諦」，但根據題說明，必須連同「自負」一起討論。也就是說必須透過二者的論辯來凸顯何謂「自信」。某學生顯然並未注意到兩者必須一併討論，而集中火力討論自信者的特質、易犯缺失以及如何培養自信，顯然忽略出題老師希望應考者論述「自信」、「自負」兩者的關聯，不妥：



## 參、論文寫作課程習作中常見錯誤的精進對策

以下就上述五類計十種常見錯誤提出精進對策：

### 一、題旨判斷錯誤的精進對策

面對題目，務必先詳讀說明文字，因為說明文字已經明示了出題老師的立場，指引了寫作的方向。順著說明文字來解析題目，甚至在寫作中引用或改寫題目說明，全篇作文即不致產生太大的偏差。而面對隱晦的說明或題目，建議利用最入門的語法觀念，分析題目的結構。<sup>8</sup>同時運用修辭法中的聯想、隱喻法，探索出題老師的正面、良善意圖，如此即可將離題或偏題之風險降到最低。

### 二、立場立意錯誤的精進對策

情緒，是造成寫作擇錯立場表錯意的最大原因，立意不對，可能也反映出學生價值觀出了問題，必須及時糾正。<sup>9</sup>另，須知國考論說文之寫作不同於在部落格或日記上心情的抒發。面對國家考試題目，寫作過程要時時刻刻提醒自己一碼

<sup>8</sup> 另可參陳滿銘〈章法結構分析表與層次邏輯系統〉，《國文天地》34卷10期，2019年3月，頁114-123。

<sup>9</sup> 鄒濬智〈如何規劃與施行有效的作文補救教學課程——以耕莘專校五年制新生作文補救班為例〉，《通識創意——中文寫作教學規畫研討會論文集》（臺北：臺灣藝術大學通識教育中心，2009年11月），頁508-220。

歸一碼。寫作者的是寫場面話的能力，並非真心話大冒險。再者，題目說明既已指定一個寫作方向，學生據之以練習，自然要寫出來的是出題老師要你寫的方向，不是你心之方向。

### 三、構思體例錯誤的精進對策

不論是選錯寫作體裁或是運用到不合適的文句、修辭，最大的成因乃在於寫作者想要逞強——想要展現自己的中文寫作能力，但通常結局都是弄巧成拙，反而揭露了自己能力不足之處。寫作者真正需要的是冷靜挑選自己最有把握的方式來書寫，而非挑選自己最想寫的方式來書寫。

### 四、運用材料錯誤的精進對策

因閱讀經驗太少而沒有合適材料可資運用者，不妨想想近期海內外重大事件，不妨想想網路上大家討論的影片，不妨想想同儕間熱烈討論的文藝作品。從生活中取材，材料自然源源不絕。而因判題錯誤造成選錯材料或一開始即誤會材料者，對策詳見本節第一項說明。

### 五、寫作布局錯誤的精進對策

錯誤布局，導因自對題目的錯誤理解。所以如外科手術般逐層剖析題目這項手續千萬不能省略。題目有幾個核心？核心是正面良善性或負面邪僻性？核心之間又各自具有什麼關係？以上問題在草擬布局時必須釐清。另外，各段的分配必須符合寫作四大律——統一（每段都與題目有關）、秩序（各段間隱含合理的順序）、連貫（段與段之間必存關聯）、變化（段旨與例子屬性等等不能一成不變）四個條件，才是一篇符合邏輯、能前後相照應的好論說文。<sup>10</sup>再者，頻繁的練習各式題目的布局，與師友相砌磋討論，亦可大幅提升布局的能力。<sup>11</sup>

## 肆、結語

筆者藉由本文，提出警大四年制大學生在論文寫作課程提出的作文作業中，常見的五類計十種錯誤。除分析造成這些錯誤的原因外，也針對錯誤成因提出解決之道。

然而實務上包括警大學生在內的年輕人，在中文寫作過程中所闡誤區，又何僅止於此五類十種？但礙於單篇論文的篇幅，本文先行提出寫作審題／立意／構思／運材／布局五階段易見之錯誤現象與解方如上，就教於大家。未來如有機會，當再就各種大學生常見中文寫作之其他疏失錯誤，如違反前述寫作在局四大律之樣態，進行更深入探討，以使本議題之論述，更趨完整。

<sup>10</sup> 陳滿銘〈論大自然轉化四律：秩序、變化、聯貫、統一——以「陰陽雙螺旋層次邏輯系統」切入作通貫性考察〉，《國文天地》33卷10期，2018年3月，頁111-135。

<sup>11</sup> 頻繁的練習是提高作文的重要法門之一，另可參何萬貫〈提高學業成績稍遜中學生讀、寫能力的教學策略——多讀多寫〉，《教育學報》24卷2期，1996年，頁81-96。

## 附錄：近年來警察特考國文作文題目分析

### 1. 見利思義 【傳統型-出自經典，二元對立型】

題幹：利←→義

建議布局：正反對證

第一段、利與義的衝突和義的重要

第二段、見利思義的正面例證（正）

第三段、見利忘義的慘痛例證（反）

第四段、見利思義能使個人乃至國家社會向上提升

### 2. 人生的選擇 【傳統型-轉化傳統思想，一元開放型】

題幹：選擇（立志）

建議布局：正反對證

第一段、人生路上有好多選擇，聚焦談到工作或志業的選擇

第二段、正確的選擇光耀門楣還能造福世人（正）

第三段、錯誤的選擇誤人誤己（反）

第四段、人生雖有很多選擇，但選擇要在成就大我；

一做了選擇就要無悔，勇往直前

### 3. 堅持與變通 【傳統型-轉化傳統思想，二元相輔相成型】

題幹：堅持←→變通

建議布局：二元分論合敘

第一段、堅持和變通各有各的好處

第二段、何時該堅持，堅持與否的優缺點（依法行政）

第三段、何時該變通，變通與否的優缺點（法理不外乎人情）

第四段、堅持是擇善固執，變通是世異事異（警務人員應審時度勢）

### 4. 地震之聯想 【傳統型-應時對策，開放型】

題幹：地震（天災）

建議布局：二元（人與天）分論合述

第一段、天災無情，人處其間何其渺小

第二段、人與天：雖然人無能勝天，但能認識災害到降低災害

第三段、人與人：雖然人無能勝天，但人能自助互助

第四段、雖然天災無情，但人間處處有溫情

### 5. 生命的光輝 【傳統型-轉化傳統思想，一元半開放題型】

題幹：生命的光明面

建議布局：一元深入法

第一段、生命的黑暗與有限；生命的光明與溫暖

第二段、舉溫馨助人之例

第三段、舉犧牲小我完成大我之例

第四段、生命的光輝讓有限變成無限，能讓原本社會角落的陰暗被照亮

## 6.以法治提振善良風氣，以知能提高工作效率

【傳統型-應時對策，二元半開放型】

題幹：法治↔知能

建議布局：二元分論合述法

第一段、法治對提升風氣的作用；知能對提高效率的效果

第二段、法治提升風氣的作用例

第三段、知能提高效率的效果例

第四段、說明公務生涯中法治和知能之間的相輔相成

## 7.職務與服務 【傳統型-應時對策，二元包孕或對立型】

題幹：職務↔服務

建議布局：二元深入法 (A-B→A+B)

第一段、職務是工作；服務是熱誠

第二段、有職務卻無服務熱誠→工作疲怠，人生無趣

第三段、有職務也有服務熱誠→樂在工作，警民一家

第四段、警務工作重點之一就在為民服務，所以要敬業樂群、警民一家

## 8.善用時機，發掘開拓 【傳統型-應時對策，真一元假二元型】

題幹：發掘開拓

建議布局：假二元真一元深入法

第一段、為學、人生皆如逆水行舟，不進則退，因此須尋找成長的機會

第二段、舉例說明如何善用時機進修，並使工作和進修相輔相成

第三段、舉例說明如何運用進修所得開拓事業的新契機、新藍海

第四段、呼應政府主張公務員終身學習的政策，善用時機、發展開拓

## 9.如何成為最出色的人 【傳統型-出自經典，一元半開放型】

題幹：如何成為對社會有用的人才

建議布局：

第一段、為何要成為出色的人（志向？為家、為國、為天下？）

第二段、要成為出色的人，外在條件要如何努力？

第三段、要成為出色的人，內在條件要如何努力？

第四段、己立而後立人，己達而後達人，讓大家一起成為出色的人

**10.假如我是派出所所長 【傳統型-應時對策，一元開放題型】**

題幹：怎麼當主管

建議布局：一元分論合述

第一段、所長的本職本分為何？

第二段、如何安內？

第三段、如何攘外？

第四段、如何名實相符，發揮一位所長所能產生的最大社會價值？

**11.談管理 【傳統型-應時對策，一元開放題型】**

題幹：管理

建議布局：一元分論合述

第一段、管理分管人與管事

第二段、管人；不止管外（行為）還管內（内心）

第三段、管事：不止管過程還管結果

第四段、管理優劣對警務主管乃至民眾的重大影響

**12.得道多助，失道寡助 【傳統型-出自經典，二元對立型】**

題幹：得道（「助」限制了寫作方向）

建議布局：二元正反對證法

第一段、「道」是什麼？（人心、道德、法律等等）為何要得道？

第二段、得道則得民心，推行業務自然順利（正）

第三段、失道則眾叛親離，連自保都有問題（反）

第四段、警務工作要「得心」才能「應手」：「得心」—依法行政得上司下屬之心，兼顧法理情得民眾之心；「應手」得力於「多助」→警民一家、寓警力於民力

**13.建立廉能政府之我見 【傳統型-應時對策，一元開放型】**

題幹：廉能

建議布局：申論寫法

第一段、廉能的定義；政府廉能對國家百姓的重要性

第二～N段、說明建議一～N（首先、再來、其次、再次……最後）

末段、我輩也不能置身事外，要一起監督也要以身作則

**14.值得做的事就值得好好做 【傳統型-轉化傳統思想，真一元假二元型】**

題幹：好好做值得的事

建議布局：一元深入法

第一段、定義「值得的事」：為國家天下而為之

第二段、舉古／西例證以證明做值得的事對國家社會的效益

第三段、與今／中例證以證明做值得的事對國家社會的效益

第四段、警務工作也是值得的事，當然也要全力以赴好好做、貢獻國家

**15.論立法與執法 【傳統型-應時對策，二元相輔相成型】**

題幹：立法←→執法

建議布局：二元相輔相成法

第一段、解釋「立法」與「執法」、兩者之間的關係

第二段、徒法而不行（不執行或不去思索執行可能性）的缺點

第三段、執法而無法（灰色地帶、法律漏洞）的缺點

第四段、二者不能或缺：立法與執法相互配合的優點；執法勿忘立法精神←→立法要兼顧執法可能

**16.我願、我能、我做 【傳統型-轉化傳統思想，真一元假三元型】**

題幹：築（逐）夢踏實

建議布局：一元深入法

第一段、破題解釋：「我願」就是我的一生志願；「我能」就是要培養達成志願的能力；「我做」就是要去身體力行：(1)培養達成志願的能力(2)有達成能力後要落實去完成志願

第二段、由個人志願說起，立有此志願的動機何在？完成此志願有多麼困難？要培養什麼能力？

第三段、如何確實去培養完成志願的能力？有哪些能力需要培養？

(1)內在的能力

(2)外在的能力

(3)短期要養成的能力

(4)長期要養成的能力等等

第四段、培養完能力之後如何去實踐理想以造福人群？

第五段、重申：「人生有夢，築（逐）夢踏實」：人都該有夢，生活才有重心，人生才有意義（提升人類全體之福利等等）

**17.台灣鐵路與公路的過去與現在 【傳統型-應時對策，一元開放型】**

題幹：台灣的過去與現在（延伸：台灣警政的過去與現在）

建議布局：一元深入法

第一段、由台灣鐵公路的進步與發展談到台灣社會風氣由封閉到開放

第二段、（挑戰）風氣的開放造成民智大開；公部門的執政執法效能受到各方嚴格的監督

第三段、（因應）公務人員應該與時俱進，謀求政府、公務員、民眾三贏

第四段、交通建設的進步帶來國家物質層面的進步→公務人員思維的進步帶來國家精神層面的進步

**18.自利與利他 【傳統型-出自經典，二元對立或相輔相成型】**

題幹：公←→私（大公亦是大利，義亦有利）

建議布局：二元相輔相成法

第一段、由題目所提供的農民故事說起，點出自利是自害；利他也能利己的核心價值。

第二段、自利而自害的例證（反）

第三段、利他而自利的例證（正）

第四段、聚焦到提到警政工作亦是自利是自害；利人而利己，並呼應題目與首段。

**19.愛心與耐心 【傳統型-轉化傳統思想，二元相輔相成型】**

題幹：愛心←→耐心（兩者的關係，如何相輔相成）

建議布局：二元分論合述法

第一段、破題：解釋何謂愛心，何謂耐心，它們對警務工作的重要。

第二段、警察的工作何時需要愛心？其中也要有耐心的因子

第三段、警察的工作何時需要耐心？其中也要有愛心的因子

第四段、在警察工作中，兩者缺一不可，相輔相成。

**20.拒絕與接受 【傳統型-轉化傳統思想，二元對立或相輔相成型】**

題幹：要或不要

建議布局：二元分論合述法

第一段、什麼難以拒絕，什麼難以接受(可以公職為例)

第二段、應該拒絕的情況，怎麼拒絕？

第三段、應該接受的情況，怎麼接受？

第四段、拒絕需要藝術，最高境界是讓別人有台階下；拒絕也以是接受。

**21.尊敬老人，善待老人 【轉化傳統思想，二元相輔相成型】**

題幹：家有一老如有一寶

建議布局：二分論合述法

第一段、為何要尊敬老人、為何要善待老人？

第二段、尊敬老人的方法？心口合一。

第三段、善待老人的方法？有養有孝。

第四段、高齡社會到來，人人都必須做好（心理、社福.....）準備。